

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Воронеж

31 мая 2017 г.

Советский районный суд г. Воронежа в
составе председательствующего судьи Какурина А.Н.,
при секретаре Ульяновой В.В.,

с участием представителя истца Посельского Б.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску Бухонова В.В. к Администрации городского округа город Воронеж и Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Воронежской области об установлении факта принятия наследства и признании права собственности на наследственное имущество,

у с т а н о в и л :

истец Бухонов В.В. первоначально обратился в суд с иском к ответчику Администрации городского округа город Воронеж об установлении факта принятия наследства и признании права собственности на наследственное имущество, указывая, что 21.01.1997 умер его <данные изъяты> – ФИО2 После смерти ФИО2<данные изъяты> истца – ФИО1 должна была вступить в наследство, открывшееся после смерти <данные изъяты>, однако сведениями о принятии ею наследства и выдаче свидетельства, истец не располагал. 26.03.2009 умерла<данные изъяты> истца. После ее смерти открылось наследство, состоящее, как выяснилось, из земельного участка <адрес>. Данный участок был предоставлен <данные изъяты> в 1994 году (свидетельство о праве собственности на землю № от 08.02.1994). После смерти <данные изъяты> истец к нотариусу не обращался, но фактически принял наследство, открывшееся после смерти <данные изъяты> В настоящее время Бухонов В.В. продолжает пользоваться земельным участком и оплачивать членские взносы в садоводческом товариществе, посадил сад и выращивал плодово-ягодные культуры. Установление факта принятия наследства необходимо истцу для оформления права на наследственное имущество.

Просил суд установить факт принятия наследства после смерти <данные изъяты>, ФИО2 и ФИО1, признать за ним право собственности на земельный участок, расположенный по адресу: <адрес>. (л.д. 3-5).

Определением Советского районного суда г. Воронежа от 20.04.2017 к участию в деле в качестве ответчика привлечено Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Воронежской области (л.д. 1).

Определением Советского районного суда г. Воронежа от 19.05.2017 к участию в деле в качестве третьего лица был привлечен Бухонов И.В. (л.д. 34).

Истец Бухонов В.В. в судебное заседание не явился, о рассмотрении дела извещен, ходатайств об отложении дела в суд не поступало. Суд считает возможным рассматривать дело в его отсутствие.

Представитель истца Посельский Б.М. в судебном заседании уточнил исковые требования, просил суд установить факт принятия Бухоновым В.В. наследства после смерти <данные изъяты>, ФИО1, признать за истцом право собственности на земельный участок, расположенный по адресу: <адрес>. Требования в остальной части не поддержал.

Ответчики Администрация городского округа город Воронеж и Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Воронежской области представителей в судебное заседание не направили, о рассмотрении дела извещены (л.д. 84, 85), ходатайств об отложении дела в суд не поступало. Суд считает возможным рассматривать дело в отсутствие представителей указанных лиц.

3-е лицо Бухонов И.В. в судебное заседание не явился, о рассмотрении дела извещен, ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие (л.д. 86). Суд считает возможным рассматривать дело в отсутствие указанного лица. В судебном заседании 19.05.2017 против удовлетворения исковых требований Бухонова В.В. не возражал, суду

пояснил, что к нотариусу с заявлением о принятии наследства после смерти <данные изъяты> не обращался (л.д. 34).

Выслушав участвующих в деле лиц, проверив материалы дела, суд находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что <данные изъяты> истца Бухонова В.В., ДД.ММ.ГГГГ рождения, являлись ФИО2 и ФИО1, что подтверждается свидетельством о рождении (л.д. 8).

Согласно свидетельству о рождении Бухонова И.В, ДД.ММ.ГГГГ рождения, его <данные изъяты> также указаны ФИО2 и ФИО1 (л.д. 31).

ФИО2 умер 21.01.1997, что подтверждается свидетельством о смерти (л.д. 6).

На момент смерти ФИО2 принадлежал земельный участок <адрес> от 25.01.1994 № 99, что подтверждается свидетельством о праве собственности (л.д. 10).

Как усматривается из наследственного дела к имуществу ФИО2, с заявлением о принятии наследства после его смерти обратилась ФИО1 (л.д. 46), истец Бухонов В.В. и Бухонов И.В. отказались от принятия наследства в пользу своей <данные изъяты> (л.д. 48, 49).

10.12.2004 нотариусом ФИО1 было выдано свидетельство о праве собственности по закону № на земельный участок <адрес> (л.д. 42).

ФИО1 при жизни право собственности на земельный участок <адрес>, в установленном законом порядке не зарегистрировала (л.д. 67).

ФИО1 умерла 26.03.2009, что подтверждается свидетельством о смерти (л.д. 7).

По сообщению нотариуса нотариального округа городской округ город Воронеж Воронежской области Ассоциации «Нотариальная палата Воронежской области» ФИО3, наследственного дела к имуществу ФИО1, в производстве не имеется (л.д. 83).

В соответствии со статьёй 264 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение и прекращение личных или имущественных прав граждан.

Факт, об установлении которого просит истец, имеет для него юридическое значение, поскольку непосредственно связан с реализацией наследственных прав.

В соответствии с частью 2 статьи 1153 Гражданского кодекса Российской Федерации признаётся, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, вступил во владение или управление наследственным имуществом.

Как следует из материалов дела и было установлено в судебном заседании, Бухонов В.В. фактически вступил во владение наследственным имуществом, открывшимся после смерти ФИО1, принял меры по сохранению наследуемого имущества, оплачивает членские взносы в садоводческом товариществе, посадил сад и выращивал плодово-ягодные культуры (л.д. 13).

В соответствии со статьёй 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со статьёй 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Бухонов И.В. не возражал против удовлетворения иска (л.д. 34).

Сведений о наличии иных наследников суду представлено не было.

В соответствии с пунктом 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре учреждениями юстиции. Регистрации подлежит право собственности.

В соответствии с пунктом 2 статьи 218 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии с пунктом 2 статьи 223 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда отчуждение имущества подлежит государственной регистрации, право собственности у приобретателя возникает с момента такой регистрации.

В соответствии со статьёй 1111 Гражданского кодекса Российской Федерации наследование осуществляется по завещанию и по закону.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации принятое наследство признаётся принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Учитывая, что истец Бухонов В.В. является наследником ФИО1 по закону, пояснения Бухонова И.В., не возражавшего против удовлетворения иска, требования об установлении факта принятия наследства и признании за истцом права собственности на спорный земельный участок подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 194 - 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л :

установить факт принятия наследства Бухоновым В.В., <данные изъяты>, после смерти <данные изъяты>, ФИО1, <данные изъяты>, умершей 26.03.2009 года.

Признать за Бухоновым В.В., <данные изъяты>, право собственности на земельный участок, расположенный по адресу: <адрес>, в порядке наследования после смерти ФИО1, <данные изъяты>, умершей 26.03.2009 года.

Решение может быть обжаловано в Воронежский областной суд в течение месяца через районный суд.

Председательствующий

А.Н. Какурин